

F



# Comune di CALVENZANO

Provincia di Bergamo

P.zza Vittorio Emanuele II n° 6 - 24040 Calvenzano (BG)  
c.f. e P.I. 00246370167 / Tel. n° 0363 - 860711 Fax. n° 0363 - 860799

Prot. 0006288

Calvenzano, li 17/06/2008

*PROCEDURA RISTRETTA (LICITAZIONE PRIVATA) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PUBBLICO DI DISTRIBUZIONE GAS NATURALE NEL COMUNE DI CALVENZANO - VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA*

**VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA RISTRETTA (LICITAZIONE PRIVATA): VERIFICA ANOMALIA DELL'OFFERTA - 4° INCONTRO**

L'anno duemilaotto, addì 17 (diciassette) del mese di giugno, alle ore 15.30, presso la sede municipale del Comune di Calvenzano - piazza Vittorio Emanuele II° n. 6 a Calvenzano (BG), alla presenza dei Signori:

- Calvi Arch. Emiliano, in qualità di Presidente;
- Marfurt Ing. Franco, in qualità di membro esperto;
- Leone Ing. Mario, in qualità di membro esperto;
- Chiarentin Geom. Giorgio, in qualità di membro esperto;
- Bianchi Geom. Elena, in qualità di membro e segretario verbalizzante;

**PREMESSO**

che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 25/10/2002, esecutiva, avente ad oggetto "Servizio di distribuzione del gas metano affidamento in concessione: approvazione criteri" si sono determinati gli indirizzi sui quali basarsi per l'indizione della gara;

che con Determinazione del Responsabile dell'Area Gestione del Territorio n. 26 del 10/02/2007 prot. 0001450 avente per oggetto "Indizione della gara per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano (BG)" con la quale veniva indetta gara ad evidenza pubblica mediante il sistema della procedura ristretta (licitazione privata) per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano da aggiudicarsi in base alla valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa articolata secondo gli elementi indicati all'art. 14, comma 6, del D.Lgs. 164/2000 e s.m.i.;

che con Deliberazione di Giunta Comunale n° 24 del 21/02/2007 sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per la gara ad evidenza pubblica mediante il sistema della procedura ristretta (licitazione privata) per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano, di seguito elencati:

- Ing. Franco Marfurt, in qualità di membro esperto;
- Chiarentin Geom. Giorgio, in qualità di membro esperto;
- Ing. Mario Leone, in qualità di membro esperto;
- Calvi Arch. Emiliano, Responsabile dell'Area Gestione del Territorio, in qualità di Presidente di gara;
- Bianchi Geom. Elena, in qualità di membro e segretario verbalizzante.



*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

che il Bando di gara è stato inviato alla G.U.C.E. il 12/02/2007;

che il Bando di gara è stato pubblicato:

- all'Albo Pretorio del Comune di Calvenzano dal 12/02/2007 al 26/03/2007 Reg. Aff. N. 36/07;
- sul quotidiano "Italia Oggi" in data 24/02/2007;
- sul quotidiano "Mercato Finanziario" in data 24/02/2007;
- sul quotidiano "Il Giornale - ed. Lombardia" in data 24/02/2007;
- sul quotidiano "Libero - ed. Lombardia" in data 24/02/2007;
- sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n° 21 del 19/02/2007;
- sul sito internet Ministero LL.PP.;
- sul sito internet del Comune di Calvenzano ([www.comunecalvenzano.net](http://www.comunecalvenzano.net));

RICHIAMATA la nota del Responsabile dell'Area Gestione del Territorio del 06/03/2007 prot. 0002321, pubblicata all'Albo pretorio del Comunale di Calvenzano dal 06/03/2007 al 26/03/2007 Reg. Aff. N. 60/07, nonché sul sito internet [www.comunecalvenzano.net](http://www.comunecalvenzano.net), presente sul tavolo di gara e data per letta, avente ad oggetto "Procedura ristretta per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas naturale nel territorio del comune di Calvenzano (BG) - SPECIFICHE VERSAMENTO PREVISTO AL PUNTO 10.5) DEL BANDO DI GARA", con la quale si precisava "che il mancato versamento del contributo indicato nel bando di gara al punto 10.5), non sia motivo di esclusione nella fase di selezione dei candidati ai quali inviare l'invito".

Che in data 27/03/2007 è stata espletata la prima fase della procedura ristretta (licitazione privata) per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano "Ammissibilità delle richieste di partecipazione alla gara", come si evince dal verbale di gara del 27/03/2007 prot. 0003108, pubblicato all'Albo Pretorio Comunale dal 27/03/2007 al 11/04/2007 reg. aff. n° 83/07 e presente sul tavolo di gara;

Che in data 17/05/2007 è stata espletata la seconda fase della procedura ristretta (licitazione privata) per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano "Domande di partecipazione", come si evince dal verbale di gara del 17/05/2007 prot. 0004918, pubblicato all'Albo Pretorio Comunale dal 18/05/2007 al 02/06/2007 reg. aff. n° 138/07 e presente sul tavolo di gara, dal quale si evince la seguente graduatoria:

- 1) Ditta AEM Gestioni s.r.l.: 95,29/100;
- 2) Ditta GEI s.p.a.: 78,42/100;
- 3) Ditta Pomilia Gas a r.l.: 74,34/100;
- 4) Ditta S.I.Me. s.p.a.: 70,66/100;
- 5) Ditta Italcogim reti s.r.l.: 62,95/100;
- 6) Ditta Gritti Gas Rete s.r.l.: 39,88/100;

**Riepilogo punteggi complessivi come al punto 3 della lettera d'invito:**

	Coop. POMILI A GAS s.r.l.	S.I.Me. s.p.a.	AEM GESTIO NI s.r.l.	G.E.I. s.p.a.	GRITTI GAS RETE s.r.l.	ITALCO GIM RETI s.r.l.
1. Valore delle opere (a prezzo di mercato) di cui a progetto offerto (max 1 punto)	0,13	0,31	0,86	0,88	1,00	0,69



*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

2. Ribasso % su prezzi delle opere eseguite su richiesta del Comune o degli utenti (come da allegato di gara ELENCO PREZZI) (max 5 punti)	1,98	3,49	5,00	1,37	1,37	3,36
3. Importo unitario del contributo per gli allacci d'utenza (max 3 punti)	3,00	3,00	0,00	3,00	2,30	3,00
4. Importo aggiuntivo del contributo per gli allacci d'utenza, per ogni ml di tubazione eccedente rispetto a quelli compresi nel precedente punto 3 (max 2 punti)	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00	2,00
5. Canone d'annuo di affidamento (max 69 punti)	51,18	44,38	69,00	54,58	28,61	35,73
6. Piano investimenti per lo sviluppo e il potenziamento della rete (max 10 punti)	7,55	7,48	8,43	8,59	2,58	8,17
7. Condizioni per gli allacciamenti e il servizio agli utenti (max 10 punti)	8,50	10,00	10,00	8,00	4,02	10,00
<b>TOTALE (max 100 punti)</b>	<b>74,34</b>	<b>70,66</b>	<b>95,29</b>	<b>78,42</b>	<b>39,88</b>	<b>62,95</b>

Che in data 09/06/2007 la Commissione di gara si è riunita presso la sede di questo Ente al fine di procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. di Cremona, in riferimento alla procedura ristretta (licitazione privata) per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano, come si evince dal verbale di gara del 09/06/2007 prot. 0005761, pubblicato all'Albo Pretorio Comunale dal 09/06/2007 al 24/06/2007 reg. aff. n° 156/07 e presente sul tavolo di gara,

Che in data 14/06/2007 la Commissione di gara si è riunita presso la sede di questo Ente al fine di procedere alla verifica ulteriore dell'anomalia dell'offerta presentata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. di Cremona, in riferimento alla procedura ristretta (licitazione privata) per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del comune di Calvenzano, come si evince dal verbale di gara del 14/06/2007 prot. 0005990, pubblicato all'Albo Pretorio Comunale dal 15/06/2007 al 30/06/2007 reg. aff. n° 165/07 e presente sul tavolo di gara,

Che in data 03/07/2007 la Commissione di gara si è riunita presso la sede di questo Ente al fine di procedere alla verifica ulteriore dell'anomalia dell'offerta presentata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. di Cremona, con sospensione della seduta in attesa che l'Ufficio comunale preposto avesse acquisito dalla ditta A.E.M. la definizione che la ditta stessa dava ad "allaccio d'utenza o nuovo punto gas",

#### VISTA

- la lettera raccomandata A/R del 19/05/2007 prot. 0005005 con la quale è stata comunicata l'aggiudicazione provvisoria alla ditta AEM Gestioni s.r.l. con sede a Cremona (CR) in viale Trento e Trieste ed è stato chiesto alla sopraccitata ditta di fornire le giustificazioni debitamente argomentate e comprovate in merito agli elementi costitutivi dell'offerta, relativamente a:
- condizioni tecniche e gestionali adottate;
  - condizioni eccezionalmente favorevoli di cui la ditta dispone;
  - costo del lavoro;
  - piano economico finanziario



per la verifica dell'anomalia dell'offerta, ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.Lgs 163/2006, da far pervenire a questo Ente entro le ore 12.00 del giorno 04/06/2007;

- la risposta inviata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. con sede a Cremona (CR) con lettera del 04/06/2007 prot. 0005589, anticipata a mezzo fax in data 31/05/2007 prot. 0005443 riportante le seguenti rilevanti argomentazioni e il business plan prodotto dalla ditta per la gestione del servizio di distribuzione metano a Calvenzano:
  - la ditta A.E.M. Gestioni s.r.l. per le attività di gestione, esercizio e manutenzione degli impianti di distribuzione potrà avvalersi della collaborazione della Soc. ACS Servizi di Crema e della SOc. CO.GE.ME. di Rovato che fanno parte della Soc. Linea Group Holding;
- la lettera raccomandata A/R, anticipata a mezzo fax, del 09/06/2007 prot. 0005779 con la quale venivano chiesti alla ditta AEM Gestioni s.r.l. di Cremona, ulteriori chiarimenti/giustificazioni (a seguito di quanto emerso durante la riunione della Commissione di gara del 09/06/2007 per la verifica dell'anomalia dell'offerta), di seguito riportati:

#### COSTI PER L'ESERCIZIO: —

- "*prestazioni di servizio/materiali*": definizione della loro suddivisione nel piano economico;
- "*per dipendenti da assumere n° 0,5*": specificare come si arrivi a tale dato;
- "*reperibilità*": indicare il costo della reperibilità;
- "*Oneri finanziari (rata mutuo – ammortamento)*": indicare valore o altre motivazioni;

#### PRESTAZIONI RICHIESTE DAL COMUNE:

- "*sportello 50 %*": indicare il costo suddiviso tra costo personale e costo locazione o altre motivazioni;

#### AMMORTAMENTI:

- "*investimenti richiesti dal Comune: € 200.000,00*": giustificare la differenza tra la somma dichiarata in sede di gara, pari ad € 321.324,40 e l'importo indicato in € 200.000,00;
- precisare come venga effettuato l'ammortamento nell'arco del periodo concessorio (12 anni);

- la risposta inviata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. con sede a Cremona (CR) con lettera del 13/06/2007 prot. 0005920, trasmessa a mezzo fax (a cui è seguita copia inviata per mezzo posta, pervenuta al protocollo di questo Ente in data 16/06/2007 prot. 0006058), riportante le seguenti rilevanti argomentazioni:
  - non è prevista la voce "*per dipendenti da assumere n° 0,5*" in quanto la ditta A.E.M. Gestioni s.r.l. non assumerà dipendenti per la gestione del servizio gas di Calvenzano, bensì utilizzerà personale proprio;
  - non sono riportati valori di costo nella riga della "*reperibilità*" in quanto gli oneri sono compresi nella prestazioni di servizi e materiali; il servizio di reperibilità sarà svolto direttamente da AEM o da Società collegate con sede in prossimità di Calvenzano;
  - non sono indicati valori di oneri finanziari in quanto si interverrà con autofinanziamento;
  - il servizio di "*sportello 50 %*" sarà effettuato da personale presso la sede comunale e da personale già dipendente;
- la lettera raccomandata A/R, anticipata a mezzo fax, del 14/06/2007 prot. 0006000 con la quale venivano chiesti alla ditta AEM Gestioni s.r.l. di Cremona, ulteriori chiarimenti/justificazioni (a seguito di quanto emerso durante la riunione della Commissione di gara del 14/06/2007 per la

verifica dell'anomalia dell'offerta), di seguito riportati:

- il rigo "incremento VRD per nuovi investimenti" di € 19.000,00 che si ripete negli anni concessori, non è stato oggetto di riconoscimento al Comune di Calvenzano dell'aliquota dell'84% offerta in sede di gara;
  - assoluta mancanza dell'imputazione degli oneri finanziari all'investimento da Voi indicato, in quanto si ritiene che pur con autofinanziamento vi sia per la Società un costo;
  - assoluta mancanza di una pur minima stima dei costi relativi alle imposte;
  - inesattezza nell'imputazione del VRD in quanto dalla scheda tariffaria allegata ai documenti di gara veniva evidenziato che le voci QFNC, contributo RE e contributo RS devono essere restituite alla Cassa Conguaglio e pertanto essere imputate a costo;
- la risposta inviata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. con sede a Cremona (CR) con lettera del 29/06/2007 prot. 0006497, trasmessa a mezzo fax (a cui è seguita copia inviata per mezzo posta, pervenuta al protocollo di questo Ente in data 02/07/2007 prot. 0006606), riportante le seguenti rilevanti argomentazioni:
- si è riscontrato l'errore in quanto nel business plan trasmesso dalla ditta A.E.M. Gestioni s.r.l. non era conteggiato il compenso spettante al Comune di Calvenzano relativo all'incremento del VRD;
  - viene ribadito l'autofinanziamento della Società;
  - le economie di scala sono possibili in quanto diverse attività gestionali verranno realizzate con personale già dipendente di A.E.M. Gestioni s.r.l.;
  - si è riscontrato l'errore per la mancata imputazione delle voci di costo relative al QFNC, contributo RE e contributo RS;
- la lettera raccomandata A/R, anticipata a mezzo fax, del 03/08/2007 prot. 0007762 con la quale venivano chiesti alla ditta AEM Gestioni s.r.l. di Cremona, ulteriori chiarimenti/giustificazioni in merito alla definizione di *allaccio d'utenza o punti gas*;
- la risposta inviata dalla ditta AEM Gestioni s.r.l. con sede a Cremona (CR) con lettera del 07/09/2007 pervenuta a questo Ente in data 08/09/207 prot. 0008895;

Il Presidente, considerato che alle giustificazioni esposte dalla AEM Gestioni s.r.l. si può osservare quanto segue:

- I costi dei dipendenti per la gestione del servizio, della reperibilità e dello sportello dovevano comunque essere previsti nel conto economico sia che si tratti di personale proprio, sia, a maggior ragione, che si tratti di personale di altre Società; in ogni caso l'impiego presso il comune di Calvenzano comporterà sicuramente un maggior costo, anche per il personale dipendente, a causa del maggior impegno e pertanto tale costo avrebbe dovuto essere preso in considerazione nei conteggi indicati nel business - plan;
- La Società A.E.M. Gestioni s.r.l. non si è presentata alla gara come holding, né come mandataria - capogruppo di ATI, né ha mai precisato che si sarebbe servita di controllate per eseguire il servizio; in qualsiasi caso non è realistico pensare che le Società citate ACS Servizi e Co.GE.ME. lavorino gratuitamente; anche di tali costi la A.E.M. Gestioni s.r.l. non tiene conto nel business - plan;
- Applicando la percentuale di incremento di VRD, non conteggiata dalla ditta A.E.M. si evidenzia come il margine utile (lordo) risulta, a partire dal secondo anno, inferiore di oltre il 50% di quello evidenziato nel Business Plan, che, attualizzato e sommato alla passività del 1° anno, porta ad un REA (risultato economico attualizzato) totale negativo di oltre € 50.000,00;
- La palese inesattezza, ammessa dalla ditta A.E.M. nell'imputazione del VRD in quanto dalla scheda tariffaria a disposizione dei documenti di gara si evidenzia che le voci QFNC - RE- RS, che devono essere restituite alla Cassa Conguaglio per il Settore Elettrico ed il Gas non sono state imputate a costo, comporta un ulteriore peggioramento del REA;

- La ditta A.E.M. Gestioni s.r.l., a seguito di quanto evidenziato dalla Commissione, ha riscontrato di avere dei *minori introiti*, ma li ha compensati con *maggiori introiti* ottenuti grazie ad un maggiore margine sugli allacciamenti, aumentando il numero di allacciamenti annui da 15 (indicati nel business plan inizialmente) a 45 annui;
- Tale stima fatta dalla Società al fine di riportare in “attivo” il piano economico non appare verosimile e, comunque, non si basa su dati programmati dall’Ente. Infatti, un numero annuo di 45 allacciamenti porterebbe, nel corso della concessione della durata di anni 12, a 540 nuovi allacciamenti, quando nella relazione tecnica consultiva, citata dalla ditta stessa, era previsto uno sviluppo di insediamenti abitativi di 100 – 200 appartamenti entro il periodo temporale dei prossimi 2 – 4 anni, senza comunque poter garantire il medesimo incremento nell’arco dell’intera durata della concessione di 12 anni.  
A tal proposito si fa presente che tale incremento costante non è previsto dal vigente P.R.G. pur prendendo in considerazione gli insediamenti produttivi.  
Si ritiene pertanto che la ditta A.E.M. Gestioni s.r.l., nella redazione del business plan abbia sovrastimato le entrate (mediante maggiori allacciamenti) ed abbia sottostimati i costi;
- Esistono ulteriori motivi, collaterali ma non trascurabili, che evidenziano una scarsa attendibilità del piano e tra questi si ricorda l’assoluta mancanza di oneri finanziari e l’assoluta mancanza di imputazione delle imposte;
- La A.E.M. Gestioni s.r.l. in sede di giustificazioni, si è dichiarata Società “mandataria – capogruppo” di A.T.I. ex art. 34 e seguenti del D.Lgs 163/2006, mentre nella formulazione dell’offerta la A.E.M. Gestioni s.r.l. non si è mai presentata come tale, né ha fornito la documentazione attestante la costituzione di A.T.I.; inoltre l’offerta di A.E.M. Gestioni s.r.l. non è stata sottoscritta (nei termini di cui all’art. 37, comma 8, del D.Lgs 163/2006) anche dalle altre Società, in ipotesi, coinvolte nella costituzione di A.T.I.

Da quanto rilevato si ritiene non sufficientemente giustificata l’offerta della ditta A.E.M. Gestioni s.r.l. e pertanto, tutto quanto sopra visto e considerato si invita, ai sensi dell’art. 88, comma 4, del D.Lgs 163/2006 per il giorno **venerdì 4 luglio 2008 alle ore 15.00** la ditta A.E.M. Gestioni s.r.l. di Cremona.

I seguenti componenti della Commissione Giudicatrice fanno inoltre presente quanto segue:

L’Ing. Marfurt dichiara di ritenere illegittima e comunque non valida la posizione di “membro” attribuita solo ora alla Geom. Elena Bianchi, la quale in tutte le precedenti riunioni ha sottoscritto i verbali non come “membro”, bensì come “segretario verbalizzante” e inoltre come tale appare, a suo avviso, nella Deliberazione di Giunta Comunale n° 24 del 21/02/2007. La circostanza trova conferma nel protrarsi per oltre un anno di discussioni in merito all’attribuzione di “anomalia”, proposta da due membri e respinta da altri due membri, in una Commissione in cui finora, nel corso dei numerosi incontri, non si era mai evidenziata la predetta qualifica di quinto “membro” per la Geom. Elena Bianchi, dipendente comunale.

Il Geom. Chiarentin ritiene illegittima la qualifica del Geom. Elena Bianchi come membro di gara in quanto nominata solo come segretario verbalizzante dalla Deliberazione di Giunta Comunale n° 24 del 21/02/2007.

L’Arch. Calvi Emiliano fa presente che con Deliberazione di Giunta Comunale n° 24 del 21/02/2007 sono stati nominati i componenti della commissione giudicatrice per la gara ad evidenza pubblica mediante il sistema della procedura ristretta (licitazione privata) per l’affidamento del servizio di distribuzione del gas metano sul territorio del Comune di Calvenzano, in detta Deliberazione sia nelle premesse che nel deliberato i componenti, fra i quali la Geom. Elena Bianchi sono stati nominati tutti di seguito e senza nessuna differenziazione, pertanto non risultando agli atti rinunce da parte della stessa, si ritiene che ne faccia parte di diritto.